

"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" ООД



гр. Враца 3000, ул. "Александър Стамболийски" №2

тел: 092/ 66 12 23, факс: 092/ 66 09 77

e-mail: vik\_vratza@abv.bg, www.vik.vratza.com



ДО

Г-Н ЛЮБЕН МАРИНОВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

„АЕЦ КОЗЛОДУЙ – НОВИ МОЩНОСТИ” ЕАД

ГР. КОЗЛОДУЙ

ОБЛАСТ ВРАЦА

*Handwritten signature and date: 08.04.*

ОТНОСНО: Извършване на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за изграждане на нова ядрена мощност на площадката на АЕЦ „Козлодуй”

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРИНОВ,**

В представеното задание за обхват и съдържание на ДОВОС в част:  
1.2.2.2 Питейно водоснабдяване за площадката на АЕЦ „Козлодуй” е необходимо да се нанесат някои несъществени корекции за по голяма достоверност на информацията, а именно:

- С кладенците тип „Раней” се водоснабдява не само АЕЦ „Козлодуй”, а и град Козлодуй и селата Гложене и Хърлец;
- Помпена станция препомпва водата до резервоара за АЕЦ „Козлодуй” с обем:  $V = 2 \times 2000$  м<sup>3</sup>;
- Дължината на напорния водопровод от ПС до резервоара е 0,5 км.

Поддържаеме наше Становище изразено с писмо Изх.№53/22.01.2012 г.  
и **ОДОБРЯВАМЕ** предложеното Задание за обхват и съдържание на ДОВОС.

С уважение,

Ангел Престойски

Управител на ВиК ООД гр.Враца





# Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“

1797, гр. София, бул. „Г.М.Димитров“ № 52 А, ет. 6, тел.: 02/90 35 100 факс: 02/962 50 78 e-mail: info@dprao.bg

„АЕЦ КОЗЛОДУЙ - НОВИ МОЩНОСТИ“ ЕАД

Вх.№ 361/08.04.2013г.

**ДО**  
**ЛЮБЕН МАРИНОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**НА „АЕЦ КОЗЛОДУЙ-НОВИ МОЩНОСТИ“ ЕАД**

3321, гр. Козлодуй

ДП „РАО“
Изх. № 17-06-00-533
Дата: 05.04.2013г.

**ОТНОСНО:** Задание за обхват и съдържание на ДОВОС на ИП за изграждане на нова ядрена мощност на площадката на АЕЦ „Козлодуй“

**УВАЖАЕМИ Г-Н МАРИНОВ,**

*Уб. Ханчев*  
*Същ.: Директор - АЕЦ „Козлодуй“*  
*Директор - АЕЦ „Козлодуй“*  
*05.04.*

Във връзка с получено от Вас писмо с Изх. № 276/27.03.2013 г. за предоставяне на коментари по Заданието за обхват и съдържание на ДОВОС на ИП за изграждане на нова ядрена мощност на площадката на АЕЦ „Козлодуй“, смятам, че:

1. Предоставеното от Вас Задание е изготвено съгласно изискванията на нормативната база и е съобразено с чл. 10, ал. 3 от Наредбата за ОВОС.
  2. Обемът на предоставения материал е изключително голям, с много описания, данни, заключения и повтаряща се информация, което не е удачно за такъв вид документ.
  3. Необходимо е да се отбележи в Заданието, че в Доклада по ОВОС трябва да се спази чл. 14, ал. 1, т. 5 - "План за изпълнение на мерките, предвидени да предотвратят, намалят или където е възможно да прекратят значителни вредни въздействия върху околната среда", който трябва да се разработи в табличен вид, съгласно Приложение № 2а на Наредбата за ОВОС.
  4. В допълнение трябва да бъдат оценени и сравнени разгледаните алтернативи за избор на площадка и избрана технология, в изпълнение на чл.96, ал.1, т.2 от ЗООС.
  5. Има много терминологични и други неточности използвани в текста на Заданието.
  6. В този документ не се представят заключения за въздействията върху компонентите и факторите на околната среда, които задължително се правят в Доклада по ОВОС.
  7. Не е удачно цитирането на ДОВОС на ИП за Извеждане от експлоатация на блокове 1-4 на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД (Приложение 3), тъй като все още не е одобрено качеството на доклада от МОСВ, за да може да се използва за входни данни за Заданието за обхват и съдържание.
- Смятам, че нашите препоръки ще подобрят качеството на Заданието и в последствие на Доклада по ОВОС и ДОСВ на ИП.

**С уважение,**  
**ДИЛЯН ПЕТРОВ**  
Изпълнителен директор  
на ДП РАО – гр. София

*Дилиян Петров*  
  
 2013 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. № 26-00-1035/.....2013 г.

ДО  
Г-Н ЛЮБЕН МАРИНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
„АЕЦ КОЗЛОДУЙ – НОВИ МОЩНОСТИ“ ЕАД  
3321 ГР. КОЗЛОДУЙ

АЕЦ КОЗЛОДУЙ  
Бр. 3-4/13/2013

На Ваш изх. № 263/26.03.2013 г.

**Относно:** Задание за обхват и съдържание на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) на инвестиционно предложение за „Изграждане на нова ядрена мощност от най-ново поколение на площадката на АЕЦ „Козлодуй“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРИНОВ,

Във връзка с постъпило с вх. № 26-00-1035/27.03.2013 г. на МОСВ задание за обхвата на ОВОС за горното инвестиционно предложение, на основание чл. 10, ал. 5 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС, приета с ПМС № 59/2003 г., посл. изм. ДВ, бр. 94/2012 г.)*, Ви уведомяваме, както следва:

Представеното задание е изготвено съгласно изискванията на нормативната уредба по околна среда, като същото е съобразено и с дадените Ви указания с писмо изх. № ОВОС-220/09.01.2013 г. на МОСВ. В тази връзка потвърждаваме актуалността на направените от нас препоръки с цитираното писмо по отношение на провеждане на консултации по заданието и с други специализирани ведомства и засегнатата общественост.

По повод на гореизложеното и предвид заявеното от Румъния желание за участие в процедурата по ОВОС в трансграничен контекст и искането на Австрия за нотифициране, очакваме да представите в МОСВ консултираното задание за обхвата на ОВОС на английски език, за неговото изпращане на Румъния като засегната страна и на Австрия като заинтересувана страна, съгласно Конвенцията за ОВОС в трансграничен контекст.

В случай, че Румъния изрази становище, съдържащо допълнителни бележки или препоръки относно заданието за обхвата на оценката, то същите следва да бъдат отразени в окончателния вариант на заданието за ОВОС и да бъдат съобразени при разработването на доклада за ОВОС.

След съобразяване на горепосоченото, Ви информираме, че следващите действия, които е необходимо да предприемете във връзка с процедурата по ОВОС, са:

1. Да възложите изготвянето на доклад за ОВОС на колектив от експерти, с ръководител, които притежават образователно-квалификационна степен „магистър“ и удовлетворяват изискванията на чл. 83 на *Закона за опазване на околната среда (ЗООС)*

и чл. 11, ал. 3 и сл. на *Наредбата за ОВОС*. Изготвянето на доклада за ОВОС трябва да е в съответствие с консултираното задание по чл. 10, ал. 3 на *Наредбата за ОВОС* и изискванията на чл. 96, ал. 1 от *ЗООС*.

2. Докладът за ОВОС следва да бъде оформен като единен документ, съгласно изискванията на чл. 12 от *Наредбата за ОВОС*.

3. Изготвеният доклад за ОВОС с всичките му приложения, в това число ДОСВ, следва да бъдат представени в МОСВ за оценка на качеството, предвид разпоредбата на чл. 13 от *Наредбата за ОВОС*.

При внасянето на доклада е необходимо да бъде представен и документ за платена такса. В тази връзка, Ви обръщаме внимание, че предвид настъпила промяна в *Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ* (носл. изм. ДВ, бр. 94 от 30.11.2012 г., в сила от 30.11.2012 г.), на основание чл. 1, ал. 5, т. 2, буква „а“, актуалният размер на дължимата такса е 1500 лв., вместо посочената сума в писмо наш изх. № ОВОС-220/05.07.2012 г. Заплащането на таксата следва да се извърши по банков път по сметка:

IBAN BG35 BNBG 9661 3000 1387 01  
BIC BNBGBGSD

С уважение,

ЕВДОКИЯ МАНЕВА  
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО  
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – ВРАЦА

гр. Враца 3000, ул. "Черни Дрин" № 2 тел/факс: 092/66-50-61; тел: 092/62-63-77; e-mail: [rzi@rzi-vratsa.com](mailto:rzi@rzi-vratsa.com)

Изх. № КД-04-846/05.04.2013г.

ДО  
Г-Н ЛЮБЕН МАРИНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
„АЕЦ КОЗЛОДУЙ – НОВИ МОЩНОСТИ“ ЕАД  
ГР. КОЗЛОДУЙ

Ул. Анета  
Камия, Диска - Акс.  
Раб. - АЕЦ  
09.04.

На Ваш изх. № 287/28.03.2013г.

Относно: Ваше искане с вх. № КД-04-846/01.04.2013г. за провеждане на консултации по проекта на задание за обхвата и съдържанието на доклад за ОВОС на инвестиционно предложение: Изграждане на нова ядрена мощност от най-ново поколение на площадката на АЕЦ Козлодуй.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРИНОВ,**

В представения проект на задание за определяне на обхват и съдържание на доклад за ОВОС са направени необходимите допълнения и корекции съобразно изразените препоръки на РЗИ-Враца, посочени в писмо с изх. № КД-04-3513/09.01.2013г., относно съдържанието на първоначално представения проект на задание на обхват и съдържание на ДОВОС, в частта му касаеща здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве-предвидени са различни раздели, в които ще бъдат анализирани и оценени здравно хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве по време на строителството, при последващата експлоатация, в случаи на авария, и през периода на извеждане от експлоатация.

Във връзка с гореизложеното, **РЗИ-Враца дава положителна оценка** на представения проект на задание за определяне на обхват и съдържание на доклад за ОВОС на инвестиционно предложение „Изграждане на нови ядрени мощности от най-ново поколение на площадката на АЕЦ Козлодуй.

С уважение,

Д-Р АНЕТА СТАВРОВА  
Директор на Регионална  
здравна инспекция гр. Враца



Ю

**Г-Н ПОВЕН МАРИНОВ**  
**ИЗВЪШНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**„АЕЦ КОЗЛОДУЙ – НОВИ МОЩНОСТИ“ ЕАД**



Относно: Извършване на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за изграждане на нова ядрена мощност на площадката на АЕЦ „Козлодуй“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРИНОВ,**

Във връзка е получено от Ваша страна писмо относно извършване на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за изграждане на нова ядрена мощност на площадката на АЕЦ „Козлодуй“. Ви информираме за еле по-долу:

1. По отношение на обхвата на представеното Задание за обхвата на ДОВОС считаме, че той е в съответствие с изискванията на Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС.
2. В т. 2.3.2 „Описание на А-2“ от заданието е указано, че ще бъдат оценени само два варианта на ядрени реактори (АР1000 и АЭС-2006). Предвид факта, че е представена таблица с всички налични на този етап реактори (поколение III и III+), които са общо шест, считаме, че е удачно да бъдат разглеждани и оценени по отношение на въздействието върху околната среда, всички представени реактори. При разглеждането на всички видове реакторни установки ще се съпоставят параметрите на реакторите и възможности ще има по възможност за избор на технология по отношение на въздействието върху околната среда. Също така ще се избегнат и спекулативни мнения, че се дава превес на една технология за сметка на друга.

С уважение,

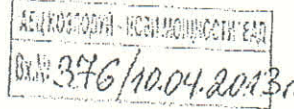


**МИХАИЛ ЦОЦОВ**  
**ИЗВЪШНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР** ЕАД



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министерство на икономиката,  
енергетиката и туризма

Изх. № Н. 110  
Дата: 19.04.2013



ДО  
Г-Н ЛЮБЕН МАРИНОВ  
Изпълнителен директор  
на „АЕЦ Козлодуй – Нови мощности“ ЕАД

Към № 26-А-120/01.04.2013 г.

Относно: Коментари по извършване на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за изграждане на нова ядрена мощност на площадката на АЕЦ «Козлодуй»

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРИНОВ,**

В отговор на Ваше писмо № 270/27.03.2013 г. за консултации по изработено задание за обхват и съдържание на доклад за оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение: „Изграждане на нова ядрена мощност от най-ново поколение на площадката на АЕЦ „Козлодуй“, представен в МИЕТ с Ваше писмо № 270/27.03.2013 г., Дирекция «Сигурност на енергоснабдяването», съгласно компетенциите си по чл.32 от УП на МИЕТ има следните бележки и коментари:

1. На стр. 27 считаме, че следва да се прецизира, че блоковете 1+4 са обявени за съоръжения за управление на радиоактивни отпадъци и са собственост на ДП „РАО“.
2. Предлагаме следната ревизия на текста на стр. 29, последен абзац: „Блоковете 1+4 са предадени за управление на ДП „РАО“ ЕАД, София и се управляват чрез поделенията: Специализирано поделение „Извеждане от експлоатация“ (СП „ИЕ“) и Специализирано поделение „Управление на РАО – 3 и 4 блок“ (СП „УРАО 3 и 4“)“
3. Стр. 30 в т. 1.2.1.5 ХССОЯГ: Технологията не се състои, а използва контейнери за съхранение с въздушно охлаждане на принципа на естествена конвекция.
4. На стр. 31 в описанието на други съоръжения и обекти, собственост на ДП „РАО“ в т. 1., втори абзац, да се има предвид, че основен комплекттовъчен възел за формиране на опаковките на кондиционирани РАО е стоманобетонен контейнер, а не стоманен. В следващия абзац, считаме че е добре да се изпише пълното наименование на склада и след това съкращението да се упомене в скоби.
5. На стр. 32 т. 3: Националното хранилище за краткоживеещи ниско и средноактивни радиоактивни отпадъци няма собствено име, а се намира на площадка „Радиана“.
6. На стр. 47 в абзаца коментиращ високата зависимост от внос на енергийни ресурси, следва да се има предвид, че ядреното гориво се счита за местен ресурс (и това е казано и в последния пасаж на т.2 в разработения документ). Препоръчваме да се опише отделно и да се уточни, че има сравнително стабилни цени на горивото и суровините, както и да се спомене, че доставката е 1 път в годината.
7. На стр. 58: Обръщаме внимание на разликата между ядрен и радиоактивен отпадък и препоръката ни е да бъде уточнено, че става въпрос за

гр. София 1052, ул. „Славянска“ №8  
Тел: +3592 940 71  
Факс: (+3592) 987 21 90, (+3592) 981 99 70, (+3592) 981 50 39  
e-mail: e-docs@mee.government.bg

- радиоактивни отпадъци от експлоатацията на НЯМ. В последния абзац на същата страница се създава погрешно впечатление относно избора на площадка за нова ядрена мощност. Все още няма издадена заповед за одобряване на площадката.
8. На стр. 61 в т. „Необходими площи по време на извеждане от експлоатация“ не става ясно какви са основанията за направения извод, че в периода на извеждане от експлоатация на НЯМ няма да се изисква допълнително, постоянно или временно заемане на площи. Не става ясно къде и как ще се извършва временното съхранение на демонтирано оборудване.
  9. На стр. 79 моля да се прецизира името на Агенцията по снабдяване на Евратом.
  10. На стр. 80 следва да се прецизира текста „операторът е длъжен да внася ежегодно във фонд „ИЕ“ по отделна сметка „Отработено ядрено гориво“ средства за окончателното управление на ОЯГ“. Във фонд „ИЕЯС“ няма отделна сметка. Когато не се извършва транспорт на гориво в дадена година, АЕЦ „Козлодуй“ следва да внася съответните средства в целева сметка, която по-късно да се използва при извършване на транспорт на гориво.
  11. На стр. 109 предлагаме прецизиране на текста на първия абзац.
  12. На стр. 113 непосредствено след таблицата авторите са предложили да се разглеждат за целите на ДОВОС само два типа реактори. Препоръчваме да се последва опитът на АЕЦ Пакш, който наскоро представи своето техническо задание за ОВОС на заинтересованите страни. В него е предвидено разглеждането на въздействието и на шестте типа реактори. При предварителното проучване се препоръчва избор на реактор с вода под налягане, не само защото 80% от реакторите в експлоатация са от този тип, а и поради наличието на дългогодишен професионален опит, натрупан при изграждането и управлението на АЕЦ Пакш. Очаква се изборът за новите блокове да бъде направен между следните видове реактори с вода под налягане: -AP1000, производител Тошиба-Уестингхаус (Япония – САЩ), MIR1200, производител Атомстройекспорт (Русия); АТМЕА1, производител АРЕВА-Мицубуши (Франция – Япония); EPR, производител АРЕВА (Франция) и APR, производител КЕПКО (Южна Корея).  
Считаме, че по този начин ще се даде много по-представителна картина на евентуалните въздействия и ще се даде възможност за много по-информиран избор на технология.
  13. На стр. 126 по отношение на погребването на ОЯГ да се има предвид, че проекта Yucca Mountain за хранилище за ОЯГ в Съединените щати е спрял за пореден път.
  14. На стр. 166 по отношение на каналната мрежа за подаване на техническа вода към АЕЦ „Козлодуй“ при аварийни режими, моля да се има предвид, че през 2012г. след направен анализ въз основа на препоръка на АЯР е установено, че е технически неизгодно да се използват водите на Шишманов вал. В Отчет за статуса на изпълнение на „Програма за изпълнение на препоръките от проведените „стрес-тестове“ на ядрените съоръжения на АЕЦ „Козлодуй“, ид. № 12.ДП.ОТЧ.183 за Мярка С-2-1: Да се направи оценка на състоянието, ефективността и разполагаемостта на системата за подаване на вода от яз. „Шишманов вал“ е отчетено, че е направен обход и оглед на язовира. Резултатите са описани, фотодокументирани и разгледани на ТС. Заключение е, че състоянието на съоръженията не позволява ползването на язовира като аварийен водоизточник. Препоръчано е възможностите за ползване на язовира като аварийен водоизточник да не се включва в аварийните планове поради неразполагаемост.
  15. На стр. 296 в т. 3.11.3 „Модели и програмни продукти за оценка на радиобиологичните ефекти и радиационния риск“ за референтен индивид и за оценка на дозите за населението от течни и газообразни радиоактивни емисии в околната среда, считаме, че би било уместно да се използва и разработената от НИМХ-БАН програма за прогноза за разпространението на радиоактивно замърсяване при крупна авария – отлагания и дозово натоварване.
  16. На стр. 328 след таблицата, обръщаме внимание, че Техническото задание е разработано през 2013 г. и към днешна дата би трябвало да има по-голяма




яснота относно класификацията на аварията във Фукушима. Считаме, че изрази „до момента,“ последван от позоваване на данни от 2011г. е неуместно.

17. На стр. 330 по отношение на преценката на актуализация на Аварийния план на АЕЦ „Козлодуй“, считаме, че записът следва да се коригира. Изпълнителят следва направи оценка относно степента на необходимата актуализация на Аварийния план в резултата на изграждането на нова ядрена мощност.
18. На стр. 340 по отношение на резултатите от автоматизираната информационна система (АИСРМ) за радиационен мониторинг на населени места в ЗН от 30 km около централата, считаме че би било добре да бъдат представени резултати и за не толкова близки населени места и по възможност да се използват данни и за 2012 г.
19. На стр. 351 в Таблица 0-1 „Основни характеристики на шестте блока“, моля да се има предвид, че страната ни категорично е заявила, че приоритет е удължаване срока на експлоатация на 5 и 6 блок, и като се има предвид, че АЕЦ Козлодуй започна обследване и ще предложи програма с мерки за удължаване срока на експлоатация през 2013г., предлагаме последната графа да бъде разделена на две: „срок на експлоатация“ и „дата на спиране на блоковете“, като за 5 и 6 дата на спиране може да бъде отбелязана като N/A.
20. На стр. 359 по отношение на изгражданите мощности на площадката на АЕЦ „Козлодуй“ бихме искали да обърнем внимание, че НХРАО не е точно на площадката на АЕЦ „Козлодуй“, а новият ядрен блок е планирано да бъде построен на нова площадка (една от разглежданите 4). Следва да се изясни какво се разбира под площадката на АЕЦ.
21. На стр. 376 след текста за участието на Румъния в обсъждането препоръчваме да се отбележи в текста, че и Австрия е заявила участие в обсъждането на ОВОС.

В заключение дирекция „Сигурност на енергоснабдяването“ изказва становище, че, представеното задание за обхват и съдържание на Доклад за ОВОС е разработено съгласно изискванията на българското законодателство и съгласува текста на заданието с така направените бележки.

Приложение: На CD - текстът на техническото задание с коментари в track changes

С уважение,

  
**ДИМИТЪР КУЮМДЖИЕВ**  
Директор на дирекция  
„Сигурност на енергоснабдяването“

